

## ส่วนที่ 1

แผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ร้อยละ 30)

เอกสารประกอบการประชุมสภา มศก.

ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566

วาระที่ .....



การปรับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569  
(เป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

ฉบับเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566

วันพุธที่ 24 พฤษภาคม 2566

## บทสรุปผู้บริหาร

การปรับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569

(เป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

### 1. ที่มา

1.1 ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2559 มาตรา 36 กำหนดให้อธิการบดี เป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการทั้งปวง และมีอำนาจหน้าที่ ในการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

1.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2560 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผลฯ ทุกรอบปีงบประมาณ ประกอบด้วยข้อ 8 (1) ของข้อบังคับฯ กำหนดให้อธิการบดี โดยการปรึกษาหารือร่วมกับหัวหน้าส่วนงานเสนอการปรับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณะกรรมการนำแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยดังกล่าวมาใช้ในการติดตาม และประเมินผลมหาวิทยาลัย

1.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 15 ปี พ.ศ. 2565 - 2579 (เป้าหมายระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569) และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

1.4 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายชนะเศรษฐ์ จ้าวศิริวัฒน์ ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2566 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 65 ง วันที่ 20 มีนาคม 2566

1.5 มหาวิทยาลัยได้เจรจาค่าเป้าหมายพร้อมทั้งถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว จึงประสงค์ขอปรับตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569 (เป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและนโยบายของอธิการบดี (ศาสตราจารย์ ดร.ชนะเศรษฐ์ จ้าวศิริวัฒน์) และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.5.1 คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในการประชุมเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 ได้พิจารณาร่างครั้งที่ 1 โดยที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1.5.2 คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในการประชุมเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ได้พิจารณาร่างครั้งที่ 2 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปรับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 - 2569 (เป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

## 2. สารสำคัญ

### 2.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565 – 2569 (เป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 15 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ช่วงเวลา การเก็บ ข้อมูล	หน่วย นับ	Baseline ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผู้รับผิดชอบ หลัก	กำหนดค่า น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
			2563	2564	2565			
1. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีอัตลักษณ์ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)	ปีการศึกษา	ร้อยละ	เริ่มประเมินผล ปีการศึกษา 2565		78.90	80.00	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ	5
<b>หมายเหตุ :</b> -								
*2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในระยะเวลา 1 ปี และมีรายได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนของประเทศ	ปีการศึกษา	ร้อยละ	เริ่มประเมินผล ปีการศึกษา 2565		38.97	40.00	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ	5
<b>หมายเหตุ :</b> อ้างอิงข้อมูลเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของประเทศ ปีการศึกษา 2563 จาก กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ อววน. สป.อว. (จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา)								
**3. จำนวนรางวัลที่ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ	ปีงบประมาณ	จำนวน รางวัล	206	205	268 <sup>a</sup>	230 <sup>b</sup>	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผน (กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล)	10
<b>หมายเหตุ :</b> <sup>a</sup> ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูงกว่าปกติ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 เกิดภาวะวิกฤตจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาดเชื้อไวรัส Covid-19 ทำให้การทำงานบางส่วนถูกเลื่อนมาจัดงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 <sup>b</sup> ใช้ค่าเฉลี่ยจากผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565)								

\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่

\*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนปฏิบัติการประจำปีฉบับใหม่ -2-

ตัวชี้วัด	ช่วงเวลา การเก็บ ข้อมูล	หน่วย นับ	Baseline ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผู้รับผิดชอบ หลัก	กำหนดค่า น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
			2563	2564	2565			
4. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อการ ส่งมอบคุณค่า และประสบการณ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อรองรับ โลกและสังคมเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ระบบเศรษฐกิจ ดิจิทัล (Digital Economy)	ปีการศึกษา	ร้อยละ	เริ่มประเมินผล ปีการศึกษา 2565		79.86	80.00	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ	5
หมายเหตุ : -								
5. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรม/ ฝึกอบรม/ แหล่งเรียนรู้ตลอดจน การเข้าถึงสื่อในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สามารถนำ องค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอดนำไปพัฒนางาน/ พัฒนาการประกอบอาชีพ (ติดตามผู้รับการฝึกอบรม ประเมิน 3 เดือนหลังจากจบหลักสูตร)	ปีการศึกษา	ร้อยละ	เริ่มประเมินผล ปีการศึกษา 2565		93.98	95.00	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผน (กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล)	5
หมายเหตุ : ใช้แบบสอบถามกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลรวมของผู้เข้าอบรมที่สามารถนำองค์ความรู้จากการพัฒนาไปต่อยอด โดยกองแผนงานรวบรวมข้อมูลจากคณะ/ ส่วนงาน เพื่อรายงานผลในภาพรวม ของมหาวิทยาลัย								
*6. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพชีวิต และประสบการณ์ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย (ประเมินโดยผู้ ประเมินภายนอก)	ปีการศึกษา	คะแนน เฉลี่ย	-	-	3.66	3.70 <sup>a</sup>	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผน (กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล)	5
หมายเหตุ : <sup>a</sup> ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ผลปีการศึกษา 2565 รายงาน								

\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่

ตัวชี้วัด	ช่วงเวลา การเก็บ ข้อมูล	หน่วย นับ	Baseline ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผู้รับผิดชอบ หลัก	กำหนดค่า น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
			2563	2564	2565			
**7. จำนวนของการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual property (IP)) ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร สิทธิบัตร การออกแบบ อนุสิทธิบัตร (รายงานทั้งจำนวนยื่นจดและที่ยังอยู่ในความคุ้มครอง)	ปีปฏิทิน	จำนวนชิ้น/ ผลงาน	66 <sup>b</sup>	20 <sup>b</sup>	235 <sup>ab</sup>	240 <sup>b</sup>	รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย	5
<p>หมายเหตุ : <sup>a</sup>ค่า Baseline ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากเดิมจำนวน 352 เป็น 235 ชิ้น/ ผลงาน เนื่องจากการนำผลงานที่มีอยู่และยังไม่ได้ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา โดยนำมายื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา (ในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 64 ชิ้น/ ผลงาน) รวมถึงมีโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัย (บพท.) ที่กำหนดให้ดำเนินการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา (ในปี พ.ศ. 2564 จำนวน 53 ชิ้น/ผลงาน) ซึ่งภายหลังได้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ดังกล่าว โดยมีได้ระบุให้จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เนื่องจากเกิดปัญหาในการจัดการ</p> <p><sup>b</sup>นำผลปีปฏิทินก่อนหน้ารายงานผลในปีนั้นๆ</p>								
*8. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ (Publication) ที่มี Impact Factor, Citation สูง โดยนับจากจำนวนผลงานวิจัยที่เป็นเลิศด้านวิชาการ (จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน (Q1-Q2) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus	ปีปฏิทิน	จำนวนชิ้น/ เรื่อง/ผลงาน	118	152	185	190	รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัย	10
<p>หมายเหตุ : นำผลปีปฏิทินก่อนหน้ารายงานผลในปีนั้นๆ</p>								
*9. ร้อยละของเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	ปีงบประมาณ	ร้อยละ	14.33	-9.98 <sup>a</sup>	10.13	5.00 <sup>b</sup>	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร	10
<p>หมายเหตุ : <sup>a</sup>เนื่องจากลดค่าธรรมเนียม</p> <p><sup>b</sup>ปรับค่าเป้าหมายตามคณะกรรมการฯ</p>								
10. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาและมีทักษะต่าง ๆ ตามกำหนด (ผู้บริหาร/ สายวิชาการ/ สายสนับสนุน)	ปีงบประมาณ	ร้อยละ	เริ่มประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			80.00	ผ.อธิการบดี ฝ่ายพัฒนา องค์กรฯ	5
<p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยรายงานผลการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ ที่เข้าร่วมพัฒนาความรู้และทักษะด้านต่างๆ และมีทักษะเพิ่มขึ้นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ตามตำแหน่งงาน</p>								

\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่

\*\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนปฏิบัติการประจำปีฉบับใหม่

ตัวชี้วัด	ช่วงเวลา การเก็บ ข้อมูล	หน่วย นับ	Baseline ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผู้รับผิดชอบ หลัก	กำหนดค่า น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
			2563	2564	2565			
11. จำนวนรางวัลที่อาจารย์/ ผู้สอนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย/สร้างสรรค์ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ รวมถึงการเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์/เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	ปีงบประมาณ	รางวัล	47	68	87 <sup>a</sup>	70 <sup>b</sup>	รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผน (กองแผนงาน รวบรวมข้อมูล)	10
<p>หมายเหตุ : <sup>a</sup>ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูงกว่าปกติ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 เกิดภาวะวิกฤตจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคระบาดเชื้อไวรัส Covid-19 ทำให้การจัดงานบางส่วนถูกเลื่อนมาจัดงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p><sup>b</sup>ใช้ค่าเฉลี่ยจากผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565)</p>								
*12. จำนวนการรับรู้ต่อความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ศิลปากร (ยอด Engagement) โดยนับรวมทุกสื่อจากทุกคณะวิชาและหน่วยงาน ต่อคนเข้าถึงทั้งหมด	ปีงบประมาณ	จำนวนครั้ง เฉลี่ยต่อเดือน	18,460 <sup>a</sup>	5,059	9,000	10,000	ผช.อธิการบดี ฝ่ายสื่อสาร องค์กร	5
<p>หมายเหตุ : <sup>a</sup>ผลลัพธ์สะสมตั้งแต่วันที่สื่อได้รับการเผยแพร่จนถึงวันที่รายงานผล</p>								
*13. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม (SROI) ของงานวิจัยและบริการวิชาการ	ปีงบประมาณ	เท่า (ร้อยละ)	เริ่มประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565		7.79 เท่า <sup>a</sup> (ร้อยละ 779)	1.2 เท่า <sup>b</sup> (ร้อยละ 120)	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการ พิเศษ	5
<p>หมายเหตุ :</p> <p><sup>a</sup>1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม (SROI) จำนวน 2 โครงการ (ประเมินโดยทีมเศรษฐกิจของหน่วยบริหารและจัดการทุนวิจัย: บพท.) คือ 1) โครงการพัฒนาพื้นที่ย่านด้วยทุนทางวัฒนธรรมชุมชนบนฐานเศรษฐกิจวัฒนธรรมเชิงสร้างสรรค์ และ 2) โครงการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจฐานรากของชุมชนจากทุนทางวัฒนธรรมชุมชนเชิงบูรณาการผ่านการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนจังหวัดเลย</p> <p><sup>b</sup>2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยจะพิจารณาเกณฑ์ประเมิน คือ 1) โครงการที่ดำเนินการโดยหน่วยงานส่วนกลาง 2) โครงการที่สามารถประเมินมูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมและคุณภาพชีวิต ผลตอบแทนการลงทุน (ROI) / ผลตอบแทนการลงทุนทางสังคม (SROI) ได้ และ 3) โครงการวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการขนาดใหญ่ที่สามารถประเมินได้ งบประมาณ 1 ล้านบาทขึ้นไป</p> <p><sup>b</sup>3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ/ ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง สำหรับการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องจากรัฐบาล อาทิ U2T, Reinventing University เป็นต้น</p>								

\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่

ตัวชี้วัด	ช่วงเวลา การเก็บ ข้อมูล	หน่วย นับ	Baseline ปีงบประมาณ พ.ศ.			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ผู้รับผิดชอบ หลัก	กำหนดค่า น้ำหนักคะแนน (ร้อยละ)
			2563	2564	2565			
*14. ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	ปีงบประมาณ	คะแนน	91.16 ระดับ A	88.51 ระดับ A	85.97 ระดับ A	86.00 ระดับ A	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร	5
หมายเหตุ : -								
*15. จำนวนด้านตาม UN SDGs ที่มีคะแนนพัฒนาสูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ปีปฏิทิน	ด้าน	0 ด้าน <sup>a</sup> (ดำเนินการส่งเป็นปี แรก)	0 ด้าน (ไม่ได้รับการจัด อันดับ เนื่องจาก ความคลาดเคลื่อน ของระยะเวลาในการ จัดส่งข้อมูล)	1 ด้าน <sup>b</sup> คือ ด้านที่ 17 โดยมีคะแนนที่พัฒนา สูงขึ้นจากเดิม 4.1-37.7 คะแนน (ปีงบประมาณ 2563) เป็น 50.2-58.7 คะแนน (ปีงบประมาณ 2565)	2 ด้าน	ผช. อธิการบดี ฝ่ายวิจัย	10
หมายเหตุ :								
<sup>a</sup> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลคะแนน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 4 (2.9 - 22.9), ด้านที่ 6 (21.3 - 38.6), ด้านที่ 11 (33.4 - 46.7) และด้านที่ 17 (4.1 - 37.7)								
<sup>b</sup> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลคะแนน จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 3 (27.0 - 41.4), ด้านที่ 6 (13.1 - 38.0), ด้านที่ 7 (29.9 - 49.5), ด้านที่ 9 (27.9 - 46.9), ด้านที่ 11 (0.6 - 38.8), ด้านที่ 12 (4.2 - 41.5), ด้านที่ 14 (38.1 - 52.2) และด้านที่ 17 (50.2 - 58.7)								
คำอธิบายแต่ละด้าน : ด้านที่ 3 (Good Health and Well-being), ด้านที่ 4 (Quality Education), ด้านที่ 6 (Clean Water and Sanitation), ด้านที่ 7 (Affordable and Clean Energy), ด้านที่ 9 (Industry, Innovation and Infrastructure), ด้านที่ 11 (Sustainable Cities and Communities), ด้านที่ 12 (Responsible Consumption and Production), ด้านที่ 14 (Life Below Water) และด้านที่ 17 (Partnerships for the Goals)								
รวม								100

\* หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังคงดำเนินการต่อเนื่องและมีกำกับติดตามในแผนกลยุทธ์ฉบับใหม่



ส่วนที่ 2  
แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
(ร้อยละ 40)

(ต่อมาปรับชื่อเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย)

## แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร

(ปรับปรุง และทำวันที่ 8 เมษายน 2566)

## TOP PRIORITIES FOR IMPROVEMENT

ลำดับ	แผนพัฒนาองค์กร	ปัญหา/ ความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ปี 2566	ปี 2567	ระยะเวลาที่ใช้
1	ประสิทธิผลของการสื่อสารเพื่อ สร้างความผูกพันของผู้นำ ระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการฯ ผู้ช่วยฯ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด)	ในบทสรุป Key theme มีโอกาส ปรับปรุงแนวทางที่เป็นระบบ ในด้าน แนวทางการดำเนินการของผู้นำ ระดับสูงในการสื่อสารและสร้าง ความผูกพันบุคลากรทั้งสถาบัน คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้า กลุ่มอื่น ๆ ที่สำคัญ สอดคล้องกับ โอกาสพัฒนาในหมวด 1 ผู้นำที่ กรรมการฯ ได้ให้คำแนะนำให้แสดงถึง ประสิทธิผลในการสื่อสาร ตามที่ระบุ ไว้ในรายงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงพิจารณาผลลัพธ์สำคัญที่ยัง ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการ ดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่อง การสื่อสารและสร้างความผูกพันกับ บุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อถ่ายทอด วิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติ	1. ความพึงพอใจของการสื่อสารของผู้นำ ระดับสูง กับกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ (วิจัย และบริการ) บุคลากรสายวิชาการ และ สายสนับสนุน	3.60	3.65	1 - 2 ปี (พ.ศ. 2566 - 2567)
			2. ผลลัพธ์การรับรู้วิสัยทัศน์ และค่านิยมของ มหาวิทยาลัย ของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และ บุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร	3.60	3.65	
			3. ความผูกพันของบุคลากร (ทั้ง 3 วิทยาเขต)	3.60	3.70	

ลำดับ	แผนพัฒนาองค์กร	ปัญหา/ ความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ปี 2566	ปี 2567	ระยะเวลาที่ใช้
2	การทบทวนกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมจากโอกาสเชิงกลยุทธ์ เช่น การบูรณาการศาสตร์และศิลป์ และมีการดำเนินการถ่ายทอดและสื่อสารการดำเนินการให้ครอบคลุมหน่วยงานภายในทั้งหมด รวมไปถึงคู่ความร่วมมือและผู้ส่งมอบที่สำคัญ	ในบทสรุป Key theme ของโอกาสปรับปรุงกระบวนการสำคัญ เช่น กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ รวมทั้งกรอบระยะเวลาระยะสั้นและระยะยาว กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์อย่างรอบด้าน สอดคล้องกับหมวด 2.1 ด้านกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของสถาบันกระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรม สอดคล้องกับหมวด 2.2 ที่ได้รับข้อเสนอแนะให้แสดงวิธีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปยังมหาวิทยาลัยในประเทศ/ ต่างประเทศ/ สถานประกอบการ/ แหล่งฝึก/ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน	1. แผนกลยุทธ์ ที่ระบุ โอกาสเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SA/ SO/ Sop) ที่ใช้สมรรถนะหลักและความสามารถขององค์กร ในการวางแผนเพื่อสร้างนวัตกรรมและได้แผนปฏิบัติการระยะสั้น (1ปี) และระยะยาว (4 ปี) ที่กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน	มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ปี 2566	มีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ปี 2567 ที่สร้างโอกาสนวัตกรรม	2 ปี (พ.ศ. 2566 - 2567) กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ
			2. แผนงาน/ โครงการ ที่ส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะด้านการบูรณาการศาสตร์และศิลป์	1 โครงการ หรือแผนงาน บูรณาการฯ	2 โครงการ หรือแผนงาน บูรณาการฯ	
			3. ผลลัพธ์การดำเนินการของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	70%	75%	
			4. ผลลัพธ์รวมของการดำเนินการของแผนปฏิบัติการของหน่วยงานระดับคณะวิชา	70%	75%	

ลำดับ	แผนพัฒนาองค์กร	ปัญหา/ ความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ปี 2566	ปี 2567	ระยะเวลาที่ใช้
3	กระบวนการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม ผู้เรียนและลูกค้าในอนาคต และนำเสียงที่รวบรวมได้ไปใช้อย่างเป็นระบบ	<p>ในบทสรุป Key theme โอกาสปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิผลในการตอบสนองความคาดหวัง ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ สอดคล้องกับหมวด 3.1 การรับฟังเสียง และ 3.2 กระบวนการจัดการผู้เรียนและลูกค้า เช่น ผลลัพธ์ของการรับฟังเสียงและนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ</p> <p>พิจารณาผลลัพธ์ที่ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ และผลลัพธ์หลายเรื่องที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีแนวโน้มไม่สม่ำเสมอ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การรับฟังลูกค้าที่พึงมี (นักเรียนมัธยมจากพื้นที่ใกล้เคียง ศิษย์เก่า บุคคลทั่วไป) วิธีการในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ การใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การจัดทำข้อกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ</p>	<p>1. การดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้าอย่างเป็นระบบ 1 ระบบ</p> <p>2. ความพึงพอใจต่อการบริการของมหาวิทยาลัย และสภาพแวดล้อมสำหรับผู้เรียน ความพึงพอใจของแหล่งทุนวิจัย ผู้รับบริการวิชาการ ผู้รับบริการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. การจัดการข้อร้องเรียนของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ เช่น ช่องทางการรับข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ชัดเจน และร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข</p>	1 ระบบ	2 ระบบ	1 - 2 ปี (พ.ศ. 2566 - 2567)
				>3.60	>3.60	
				80	85	

ลำดับ	แผนพัฒนาองค์กร	ปัญหา/ ความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ปี 2566	ปี 2567	ระยะเวลาที่ใช้
4	การปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ในหลายหมวด เช่น หมวด 4 การ ติดตามตัวชี้วัด และหมวด 6 กระบวนการทำงานที่สำคัญ และ กระบวนการสนับสนุน	ในบทสรุป Key theme โอกาส ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการ ที่สำคัญ รายหมวด และกรรมการฯ ตรวจประเมินเสนอแนะให้มีการ ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการ ต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้ง กระบวนการเรียนการสอน การวิจัย บริการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม พิจารณาผลลัพธ์ที่ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ และผลลัพธ์ หลายเรื่องที่ยังไม่เป็นไปตาม เป้าหมายหรือมีแนวโน้มไม่ สม่ำเสมอด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้า กลุ่มอื่นและกระบวนการ	1. ระบบการทำงานหรือให้บริการที่มุ่งเน้น ผู้เรียน ที่ได้มีการดำเนินการปรับปรุง 1 ระบบ	1 ระบบ	2 ระบบ	1 - 3 ปี (พ.ศ. 2566 - 2568)
			2. การปรับปรุงด้านการให้บริการที่มุ่งเน้นด้าน ศิลปวัฒนธรรม ที่ได้มีการดำเนินการปรับปรุง 1 ระบบ	1 ระบบ	2 ระบบ	
			3. การปรับปรุงกระบวนการทำงานด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์	1 ระบบ	2 ระบบ	

## Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: 1

หัวข้อเรื่อง: ประสิทธิภาพของการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันของผู้ในระดับสูง (อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร)

1. มหาวิทยาลัย	ศิลปากร
2. หัวหน้าโครงการ	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร จากข้อมูลป้อนกลับ	ในบทสรุป Key theme มีโอกาสปรับปรุงแนวทางที่เป็นระบบ ในด้านแนวทางการดำเนินการของผู้ในระดับสูงในการสื่อสารและสร้างความผูกพัน บุคลากรทั้งสถาบัน คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ ที่สำคัญ สอดคล้องกับโอกาสพัฒนาในหมวด 1 ผู้นำที่ทรงกรมการฯ ได้ให้คำแนะนำให้ แสดงถึงประสิทธิภาพในการสื่อสาร ตามที่ระบุไว้ในรายงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงพิจารณาผลลัพธ์สำคัญที่ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้ในระดับสูง และผลการดำเนินการของผู้ในระดับสูงในเรื่องการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อถ่ายทอด วิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีกระบวนการสื่อสารที่เป็นระบบ โดยผู้ในระดับสูง มีช่องทางการสื่อสาร และสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันให้กับบุคลากร เพื่อให้ทราบถึงวิสัยทัศน์และค่านิยมขององค์กร ในการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความสำเร็จ
5. กระบวนการและขั้นตอน	1) วางแผนการสื่อสาร โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ช่องทางการสื่อสาร ประเด็นที่ต้องการสื่อสารจำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย 2) การดำเนินการตามกิจกรรมหรือแผนงานที่กำหนด 3) การติดตามผลลัพธ์ของการสื่อสารของผู้ในระดับสูง 4) การรายงานสรุปผลในที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (กบม.)
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -2567
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (หากมี)	1. ความพึงพอใจของการสื่อสารของผู้ในระดับสูง กับกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ (วิจัย และบริการ) และกลุ่มบุคลากร (สายวิชาการและสายสนับสนุน) 2. ผลลัพธ์การรับรู้วิสัยทัศน์ และค่านิยมของมหาวิทยาลัย ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และบุคลากรในมหาวิทยาลัยศิลปากร และการปรับปรุงและหาแนวทางที่เหมาะสมเพื่อให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. ความผูกพันของบุคลากร จำแนกตามวิทยาเขต
8. งบประมาณ (หากมี)	งบประมาณส่วนกลาง
9. การรายงานผล	การรายงานสรุปผลในที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (กบม.)

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

แผนการดำเนินงาน (ในปี พ.ศ. 2566)

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											งบประมาณ	
			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566									
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
1) วางแผนการสื่อสาร โดย การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ช่องทางการสื่อสาร ประเด็น ที่ต้องการสื่อสารจำแนกตาม กลุ่มเป้าหมาย	แผนงาน และ ตารางการ สื่อสาร และ รูปแบบการ สื่อสาร	อธิการบดี รอง อธิการบดี ผู้ช่วย อธิการบดีฝ่าย สื่อสารองค์กร													-
2) การดำเนินการตาม กิจกรรมหรือแผนงานที่ กำหนด	การดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติ	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสาร องค์กร													100,000
3) การติดตามผลลัพธ์ของ การสื่อสารของผู้นำระดับสูง	ผลการประเมิน การสื่อสาร และ ความผูกพันของ บุคลากร	งานสื่อสาร องค์กร													-
4) การรายงานสรุปผลในที่ ประชุมผู้บริหาร หรือ คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยศิลปากร (กบม.)	การสรุปผลการ ประเมินการรับรู้ และความผูกพัน บุคลากร	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายสื่อสาร องค์กร													-
5) ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงประสิทธิภาพของการ สื่อสาร ประจำปี	แนวทางการ ดำเนินการ สำหรับปีถัดไป	กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ศิลปากร (กบม)													

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: 2

หัวข้อเรื่อง: การทบทวนกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม จากโอกาสเชิงกลยุทธ์ เช่น การบูรณาการศาสตร์และศิลป์ และมีการดำเนินการถ่ายทอด และสื่อสารการดำเนินการให้ครอบคลุมหน่วยงานภายในทั้งหมด รวมไปถึงคู่ความร่วมมือ และผู้ส่งมอบที่สำคัญ

1. มหาวิทยาลัย	ศิลปากร
2. หัวหน้าโครงการ	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ทีมบริหาร และกองแผนงาน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร จากข้อมูลป้อนกลับ	ในบทสรุป Key theme ของโอกาสปรับปรุงกระบวนการสำคัญ เช่น กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ รวมทั้งกรอบระยะเวลาระยะสั้นและระยะยาว กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์อย่างรอบด้าน สอดคล้องกับหมวด 2.1 ด้านกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของสถาบันกระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรม และเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการที่ครอบคลุมหน่วยงานภายในทั้งหมด รวมทั้งคู่ความร่วมมือที่สำคัญ สอดคล้องกับหมวด 2.2 ให้แสดงวิธีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและคู่ความร่วมมือต่างๆ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	เพื่อยกระดับการดำเนินการให้สอดคล้องกับหมวด 2.1 และ 2.2 และหาโอกาสสร้างนวัตกรรม และความสอดคล้องของการทำแผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว
5. กระบวนการและขั้นตอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประชุมทีมบริหาร เพื่อทบทวนการจัดทำกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การวางแผนกลยุทธ์ และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการที่เป็นระบบ</li> <li>2) อธิการบดีถ่ายทอดนโยบาย แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด สู่อธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี</li> <li>3) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และกองแผนงานจัดประชุมชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด สู่คณบดี และหัวหน้าส่วนงาน</li> <li>4) รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี/ คณบดี และหัวหน้าส่วนงานจัดทำโครงการ/ กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย กำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา และถ่ายทอดไปยังบุคลากรตามลำดับบังคับบัญชา</li> <li>5) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และกองแผนงานกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน เสนอ กบม. และรายงานผลประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย</li> </ol>
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (หากมี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนกลยุทธ์ ที่ระบุ โอกาสเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SA/SO/Sop) ที่ใช้สมรรถนะหลักและความสามารถขององค์กร ในการวางแผนเพื่อสร้างนวัตกรรม</li> <li>2. แผนปฏิบัติการระยะสั้น (1ปี) และระยะยาว (4 ปี) ที่กำหนดกรอบเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน</li> <li>3. แผนงานฯ หรือโครงการฯ ที่ส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะด้านการบูรณาการศาสตร์และศิลป์ (1 โครงการ ต่อปี)</li> </ol>



ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

1. มหาวิทยาลัย	ศิลปากร
	4. ผลลัพธ์การดำเนินการของแผนปฏิบัติการของคณะ/ ส่วนงานในมหาวิทยาลัย
8. งบประมาณ (หากมี)	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้กองทรัพยากรมนุษย์ในส่วนงบพัฒนาบุคลากร โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร”
9. การรายงานผล	การนำเสนอแผนกลยุทธ์ ในที่ประชุม กบม. และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานโดยฝ่ายแผนฯ ไปยังคณะ/ ส่วนงาน และรายงานผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน เสนอ กบม. และรายงานประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย

แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567											งบประมาณ	
			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566-2567									
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
1) ประชุมที่มบริหาร เพื่อทบทวนการจัดทำกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การวางแผนกลยุทธ์ และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการที่เป็นระบบ	แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ปี 2566 จำนวน 1 แผน	อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ และที่มบริหาร		16-18											203,000 บาท
2) ถ่ายทอดนโยบาย แผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด ในที่มบริหาร	แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ปี 2566 จำนวน 1 แผน และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	อธิการบดี/รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน													

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2567											งบประมาณ	
			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566-2567									
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
3) จัดประชุมชี้แจงถ่ายทอดนโยบาย แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัด สู่คณบดี และหัวหน้าส่วนงาน	การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะสั้นและระยะยาว	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และกองแผนงาน													-
4) จัดทำโครงการ/ กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	แผนปฏิบัติการ/โครงการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณละ 1 โครงการ	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี และหัวหน้าส่วนงาน													-
5) กำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ รอบ 6, 9 และ 12 เดือน เสนอ กบม. และรายงานประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และกองแผนงาน													-

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: 3

หัวข้อเรื่อง: กระบวนการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม ผู้เรียนและลูกค้าในอนาคต และนำเสียงที่รวบรวมได้ไปใช้อย่างเป็นระบบ

1. มหาวิทยาลัย	ศิลปากร
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาองค์กร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร จากข้อมูลป้อนกลับ	ในบทสรุป Key theme โอกาสปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิผลในการตอบสนองความคาดหวัง ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ สอดคล้องกับหมวด 3.1, 3.2 และหมวด 5 บุคลากร เช่น ผลลัพธ์ของการรับฟังเสียงและนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ พิจารณาผลลัพธ์ที่ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การรับฟังลูกค้าที่พึงมี (นักเรียนมัธยมจากพื้นที่ใกล้เคียง ศิษย์เก่า บุคคลทั่วไป) วิธีการในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ การใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การจัดทำข้อกำหนดของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ เป็นต้น
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	เพื่อยกระดับการดำเนินการในหมวด 3 ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ และสนับสนุนการออกแบบกระบวนการในหมวด 6 ที่ตอบสนองผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ ด้านหลักสูตร วิจัย บริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. กระบวนการและขั้นตอน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประชุมผู้บริหารที่ดูแลรับผิดชอบกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ เพื่อทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับฟังเสียงอย่างเป็นระบบ</li> <li>2) ออกแบบวางระบบหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ ด้านการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>3) ผู้บริหารถ่ายทอดระบบการรับฟังเสียงกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ และออกแบบวางระบบหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญไปยังผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</li> <li>4) จัดทำระบบการกำกับติดตาม ประเมินประสิทธิผลจากการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ และประสิทธิผลของการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เช่น ผลประเมินความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ</li> <li>5) รายงานสรุปผลการดำเนินการในที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (กบม.)</li> </ol>
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -2567
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (หากมี)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้าอย่างเป็นระบบ 1 ระบบ</li> <li>2. ความพึงพอใจของกลุ่มผู้เรียน ต่อการบริการของมหาวิทยาลัย และสภาพแวดล้อมสำหรับผู้เรียน ความพึงพอใจของแหล่งทุนวิจัย ผู้รับบริการ วิชาการ ผู้รับบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม &gt; 3.60</li> <li>3. การจัดการข้อร้องเรียนของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ ลดลง <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1) ช่องทางการรับข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ชัดเจน</li> </ol> </li> </ol>

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

1. มหาวิทยาลัย	ศิลปากร
	3.2) ร้อยละข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข
8. งบประมาณ (หากมี)	งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย
9. การรายงานผล	การรายงานสรุปผลของผู้เรียน แหล่งทุนวิจัย ผู้รับบริการวิชาการ ผู้รับบริการด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม ในที่ประชุมผู้บริหาร

แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											งบประมาณ	
			พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566										
			ต.ค	พ.ย	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
1) ประชุมผู้บริหารที่ดูแล รับผิดชอบกลุ่มผู้เรียนและ ลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ เพื่อทบทวน และปรับปรุงกระบวนการรับ ฟังเสียงอย่างเป็นระบบ	-จำนวนครั้งที่มีการประชุม 2 ครั้ง -ระบบการรับ ฟังเสียงของ ลูกค้า ในแต่ละ กลุ่ม	ทีมบริหาร													-
2) ออกแบบระบบหรือ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ที่สำคัญ ด้านการจัด การศึกษา วิจัยและบริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-กระบวนการ ทำงานที่ ออกแบบใหม่ หรือการทำงาน สำคัญที่ได้ ปรับปรุง	ทีมบริหาร													-
3) ผู้บริหารถ่ายทอดระบบ การรับฟังเสียงกลุ่มผู้เรียน	กระบวนการ ทำงาน	อธิการบดี รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการแลพัฒนา													-

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566											งบประมาณ	
			พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566										
			ต.ค	พ.ย	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
และลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ และ ออกแบบวางระบบหรือ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ที่สำคัญไปยังผู้รับผิดชอบที่ ชัดเจน		องค์กร รองอธิการบดีฝ่าย วิจัย รองอธิการบดีฝ่าย บริหาร รองอธิการบดีฝ่าย กิจการพิเศษ													
4) จัดทำระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินประสิทธิผล จากการรับฟังเสียงของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ และ ประสิทธิผลของการปรับปรุง กระบวนการทำงานที่สำคัญ เช่น ผลประเมินความพึง พอใจ/ ความไม่พึงพอใจของ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ	ผลประเมิน ความพึงพอใจ ความไม่พึง พอใจ ข้อ ร้องเรียน	กองบริหารงานวิชาการ สวนส. สำนักงานบริการ วิชาการ งานสื่อสารองค์กร กองกฎหมาย													-
5) รายงานสรุปผลการ ดำเนินการในที่ประชุม ผู้บริหาร หรือคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยศิลปากร (กบม.)	ผลลัพธ์ตาม ตัวชี้วัด ผลการ ดำเนินการ ปรับปรุงที่ สำคัญ	กองบริหารงานวิชาการ สวนส. สำนักงานบริการ วิชาการ งานสื่อสารองค์กร กองกฎหมาย													-

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: 4

หัวข้อเรื่อง: แผนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการสำคัญในหลายหมวด

1. มหาวิทยาลัย	ศิลปากร
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนางาน รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร จากข้อมูลป้อนกลับ	ในบทสรุป Key theme โอกาสทบทวน และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ วิทยุ และกรรมการฯ ตรวจสอบประเมินเสนอแนะให้มีการทบทวน และปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย บริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พิจารณาผลลัพธ์ที่ไม่ได้แสดงผลดีด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและกระบวนการ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย บริการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. กระบวนการและขั้นตอน	1) รองอธิการบดีที่ดูแลรับผิดชอบกระบวนการสำคัญของมหาวิทยาลัย ทบทวนผลการดำเนินงาน 2) สื่อสารไปยังผู้อำนวยการกอง/ หน่วยงาน เพื่อดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ และมอบหมายบุคลากรผู้รับผิดชอบ 3) ส่งเสริมความรู้ โดยให้ผู้บริหารเข้าอบรมเกณฑ์ EdPEX /TQA และการนำเครื่องมือคุณภาพ เช่น OKRs, PDCA, LEAN, เครื่องมือคุณภาพ 7 ชนิด (7 Quality Control Tools) เป็นต้น เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการ 4) กำกับติดตามการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ประเมินผล 5) รองอธิการบดีที่ดูแลรับผิดชอบกระบวนการสำคัญ รายงานสรุปผลการดำเนินการในที่ประชุมผู้บริหาร
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -2568
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (หากมี)	1. ระบบการทำงานหรือให้บริการที่มุ่งเน้นผู้เรียน ที่ได้มีการดำเนินการปรับปรุง 1 ระบบ 2. การปรับปรุงด้านการให้บริการที่มุ่งเน้นด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ได้มีการดำเนินการปรับปรุง 1 ระบบ 3. กระบวนการทำงานที่ปรับปรุงเป็นรูปแบบระบบอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ
8. งบประมาณ (หากมี)	งบดำเนินการของมหาวิทยาลัย
9. การรายงานผล	รายงานผลตามตัวชี้วัด รายงานสรุปผลการดำเนินการในที่ประชุมผู้บริหาร

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566										งบประมาณ			
			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566										
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.	
1) รองอธิการบดีที่ดูแล รับผิดชอบกระบวนการสำคัญ ของมหาวิทยาลัย ทบทวนผล การดำเนินงาน 1.1) ปรับปรุงระบบการ ให้บริการผู้เรียน 1.2) ปรับปรุงระบบการ ให้บริการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 1.3) กระบวนการทำงานที่ ปรับปรุงเป็นรูปแบบระบบ อิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ	จำนวนเรื่อง หรือ กระบวนการที่มี การทบทวน และปรับปรุง	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและ พัฒนางองค์กร รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ รองอธิการบดี กิจการนักศึกษา													-	
2) สื่อสารไปยังผู้อำนวยการ กอง/ หน่วยงาน เพื่อ ดำเนินการปรับปรุง กระบวนการ และมอบหมาย บุคลากรผู้รับผิดชอบ	แผนงานหรือ โครงการ ปรับปรุง กระบวนการ สำคัญ	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและ พัฒนางองค์กร รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ รองอธิการบดี กิจการนักศึกษา														-

ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ร้อยละ 40)

ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566										งบประมาณ		
			พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566									
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.
3) ส่งเสริมความรู้ โดยให้ผู้บริหารเข้าอบรมเกณฑ์ EdPEX /TQA และการนำเครื่องมือคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการ	โครงการอบรมจำนวน 4-5 โครงการ	กองทรัพยากรมนุษย์และกองประกันคุณภาพ													500,000
4) กำกับติดตามการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ประเมินผล	ปรับปรุง 3 ระบบ คือ การให้บริการ ผู้เรียนและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ระบบงาน อิเล็กทรอนิกส์	รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการและ พัฒนาการองค์กร รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา													-
5) รองอธิการบดีที่ดูแล รับผิดชอบกระบวนการ รายงานสรุปผลการดำเนินการ ในที่ประชุมผู้บริหาร	ผลการปรับปรุง ระบบการทำงาน	กองบริหารงาน วิชาการ กอง กิจการนักศึกษา													-



### ส่วนที่ 3

ประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(ร้อยละ 30)

## ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น/ โครงการ เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	คำเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p><b>1. ด้าน Digital Transformation/ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ฐานข้อมูล ปัญหาที่พบ</b></p> <p>1. หน่วยงานต่าง ๆ ขอข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกัน ทำให้ต้องเสียเวลากรอกข้อมูลหลายครั้ง เพิ่มภาระงาน สิ้นเปลืองทรัพยากร</p> <p>2. ข้อมูลของบุคลากรไม่อัปเดต ทำให้บางครั้งข้อมูลในแต่ละระบบไม่สอดคล้องกัน</p> <p>3. คณะวิชาส่วนหนึ่งปรับมาใช้เอกสารดิจิทัล แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการ ทำให้การทำงานไม่สอดคล้องกัน</p> <p>4. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ล่มบ่อย ส่งผลต่อการศึกษาค้นคว้าการทำงาน การให้บริการ ฯลฯ</p> <p>5. คณะวิชา ส่วนงาน มีระบบ โปรแกรม อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ของตนเอง เมื่อเกิดปัญหาจะแก้ไขได้ยาก</p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>1. เร่งปรับปรุง โครงสร้างพื้นฐานทั้งระบบในทุกวิทยาเขต ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับปริมาณความต้องการ โดยสนับสนุนงบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ บุคลากร ฯลฯ ให้เพียงพอ</p> <p>2. พัฒนา/ จัดทำฐานข้อมูลกลางที่สำคัญ อาทิ หลักสูตร การประกันคุณภาพ EdPEX AUN-QA การวิจัย ให้ทุกระบบเชื่อมโยงกัน สามารถใช้งานร่วมกัน และข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ลดภาระงาน ข้อมูลถูกต้องตรงกัน</p>	<p><b>1. Digital Transformation พัฒนาระบบงาน Digital เพื่อรองรับการทำงานและการให้บริการ</b></p>	<p>1. พัฒนาระบบและกระบวนการการให้บริการแบบ Digital และเปิดให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ระบบ คือ</p> <p>1) ระบบ d-Saraban ทั่วทั้งองค์กร</p> <p>2) ระบบการให้บริการนักศึกษา เช่น การขอใช้บริการซอฟต์แวร์ถูกลิขสิทธิ์, การขอ Digital Transcript, การจัดซื้อ Google Drive เพิ่มให้แก่นักศึกษาและบุคลากร, การให้บริการนักศึกษาแบบ One Stop Drive ในด้านการรับข้อร้องเรียน การตอบข้อซักถามและแก้ไขปัญหาของนักศึกษา การให้คำแนะนำ/ การแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ของนักศึกษา</p> <p>2. ปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรมากขึ้น และสามารถใช้งานได้ในทุกวิทยาเขต</p> <p>3. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา บุคลากร และผู้บริหารต่อการใช้งานระบบดิจิทัล คะแนน <math>\geq 3.70</math> คะแนน (baseline ปี 65 มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม = 3.52 (กลุ่มนักศึกษาประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก สำหรับกลุ่มบุคลากร ประเมินทุกหน่วยงาน โดยเจ้าภาพหลัก คือ กองทรัพยากรมนุษย์)</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>ผอ. สำนักกิตัลฯ</p> <p>ผอ. สำนักดิจิทัลฯ</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>3. พัฒนาระบบการทำงานให้เป็น Digital Office อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สำรวจว่าคณะ ส่วนงาน มีการพัฒนาระบบสารสนเทศใดบ้างแล้ว เชื่อมโยงกับระบบของมหาวิทยาลัย</li> <li>- สำรวจความต้องการใช้ระบบสารสนเทศของคณะวิชา ส่วนงาน และเป็นแกนในการพัฒนา เช่น ระบบจองรถยนต์ ระบบการลา</li> <li>- ดำเนินการให้สามารถทำงานออนไลน์ได้จากทุกที่ ทุกเวลา และกับ อุปกรณ์ทุกระบบ Windows และ Mac</li> <li>- ระบบ e-Document ให้สามารถตอบกลับได้</li> <li>- ระบบการสื่อสารให้เป็น Platform เดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อความสะดวก รวดเร็ว</li> <li>- การใช้ outsource มาช่วยในบางเรื่อง</li> </ul> <p>4. สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อฐานข้อมูล อาทิ e-Book Scopus ให้เพียงพอ สอดคล้องกับความต้องการ</p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายเรื่อง Digital Transformation จึงควรร่วมกับสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีในการจัดทำแผนพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจนว่าจะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด และการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ควรมีการ benchmark กับสถาบันต่างๆ ด้วย เพื่อให้การดำเนินการก้าวทันสถาบันอื่นๆ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลกลางในเรื่องสำคัญๆ และสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล ช่วย</p>			

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>ประหยัต์ทรัพยากร ฯลฯ รวมทั้งกำหนดระบบ กลไกให้มีการอัปเดตข้อมูลของส่วนกลางอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ข้อมูลถูกต้อง ทันสมัย</p> <p>3. ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ต ให้เสถียร รวดเร็วและสามารถใช้งานได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย</p> <p>4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐาน โปรแกรม ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ ฯลฯ ให้มากขึ้น โดยจำแนกงบประมาณเป็นในส่วนของดูแลระบบ และงบประมาณสำหรับการพัฒนา เพื่อให้สามารถรองรับความต้องการของผู้ใช้งานที่มากขึ้น ฯลฯ</p> <p>5. มหาวิทยาลัยควรเป็นแกนหลัก ในการจัดประชุมระหว่างสำนักดิจิทัลฯ กับทุกคณะ ส่วนงาน เพื่อกำหนดแนวในการจัดซื้อ การตั้งค่า อุปกรณ์ต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ</p>			

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p><b>2. ด้านความเป็นนานาชาติ</b></p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เร่งให้ International Office ทำงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ ทั้ง การดูแลอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาต่างชาติ การสนับสนุนหลักสูตรนานาชาติ และความพร้อมของบุคลากร ฯลฯ</li> <li>2. เพิ่มหลักสูตรนานาชาติ และมีระบบการเทียบโอนหน่วยกิต ที่รวดเร็ว และเทียบเคียงกัน</li> <li>3. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยศิลปากรกับต่างชาติให้มากขึ้น โดยผ่านกิจกรรม โครงการต่างๆ เช่น Summer School ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</li> </ol> <p>1. ควรเร่งการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาชาวต่างชาติ เช่น การปรับปรุง/กำหนดระเบียบเกี่ยวกับนักศึกษาต่างชาติ ให้ชัดเจน การอำนวยความสะดวกในการดำเนินการของคณะ เช่น การรับเงิน/การโอนเงินของนักศึกษาต่างชาติ ฯลฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. เร่งรัดการจัดตั้ง International Office เพื่อสนับสนุนความเป็นนานาชาติ</li> </ol>	<p><b>2.1 จัดตั้งศูนย์กิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU International Office) และการพัฒนาระบบงานที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย</b></p> <p><b>2.2 การสร้างความรับรู้ความเป็นนานาชาติ ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และหลักสูตรนานาชาติ</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศูนย์กิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากรมีที่ตั้งทางกายภาพ และโครงสร้างของหน่วยงานที่ชัดเจน ที่พร้อมเปิดให้บริการภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</li> <li>2. ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของ International Office คะแนน <math>\geq 3.50</math> คะแนน (ยังไม่เคยมีการประเมินความพึงพอใจ)</li> <li>3. พัฒนาระบบงานที่สนับสนุนความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การรับรู้ ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย ในการรองรับนักศึกษาต่างชาติ</li> <li>4. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ 1,000 คน</li> <li>5. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ชาวต่างชาติต่อหลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา มีการนำผลการประเมินดังกล่าวไปปรับปรุง และกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<p>ด้านกายภาพ (ผช. อธิการบดีฝ่ายแผนฯ)</p> <p>ด้านโครงสร้าง (ผช. อธิการบดีฝ่ายวิเทศฯ)</p> <p>ผช. อธิการบดีฝ่ายวิเทศฯ</p> <p>ผอ. ศูนย์กิจการต่างประเทศฯ</p> <p>ผช. อธิการบดีฝ่ายวิเทศฯ</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ</p> <p>ผอ. ศูนย์กิจการต่างประเทศฯ</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p><b>3. ด้านบุคลากร</b></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>1. มหาวิทยาลัย คณะให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงของบริบทการศึกษา ความท้าทายจากภายนอก ฯลฯ เพื่อให้บุคลากรทุกระดับ เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนการทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ต้องเรียนรู้พัฒนาสิ่งใหม่เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และการทำงานให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. พัฒนาและยกระดับการทำงานของบุคลากรทุกคน โดยเฉพาะด้านการเงิน การตรวจสอบภายใน บัณฑิตวิทยาลัย ให้มีความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน โดยจัดทำโปรแกรม/หลักสูตรการพัฒนาตามตำแหน่งงาน ภาระงาน อย่างต่อเนื่อง แล้วติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง เพื่อให้บุคลากรมีทักษะ ความสามารถ และนำความรู้มาปรับปรุงพัฒนางานได้จริง</p> <p>3. ผู้บริหารต้องใช้ระบบ กลไกที่มีอยู่ดำเนินการอย่างเข้มแข็งจริงจัง อาทิ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การปรับเปลี่ยนตำแหน่ง ฯลฯ โดยต้องลดความเกรงใจ ความคุ้นเคย ฯลฯ</p> <p>4. ดำเนินการสรรหา แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกองในทุกตำแหน่ง รวมทั้งกำหนดให้ทุกคณะ ส่วนงาน ดำเนินการเรื่องการแต่งตั้งเลขานุการคณะ ส่วนงาน หรือตำแหน่งที่เทียบเท่าในทุกตำแหน่ง รวมทั้งการพัฒนาทักษะ สมรรถนะความสามารถของผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนัก</p>	<p><b>3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับ (ผู้บริหาร, สายวิชาการ, และสายสนับสนุน) มีสมรรถนะที่ทันยุค ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และมุ่งเน้นความเป็นเลิศ</b></p>	<p>พัฒนา ความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ ของกลุ่มผู้บริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลุ่มผู้บริหาร เป้าหมาย ร้อยละผู้บริหารเข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย <math>\geq</math> ร้อยละ 50 และผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น โดยสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน <math>\geq</math> ร้อยละ 80 (ความรู้สำหรับผู้บริหาร เช่น การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ยอมรับและพร้อมเผชิญการเปลี่ยนแปลงในมิติต่าง ๆ, การมีคุณธรรม จริยธรรม หลักคิดและการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ, มีความคิดริเริ่ม)</li> <li>2. บุคลากรสายวิชาการ เป้าหมาย ร้อยละบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย <math>\geq</math> ร้อยละ 50 และบุคลากรสายวิชาการที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น โดยสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน <math>\geq</math> ร้อยละ 80 (ความรู้สำหรับบุคลากรสายวิชาการ เช่น ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนรูปแบบใหม่, มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร (Thailand UK-PSF), แหล่งทุนและการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการเพื่อรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก)</li> <li>3. บุคลากรสายสนับสนุน เป้าหมาย ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย <math>\geq</math> ร้อยละ 50 และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้น โดยสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน <math>\geq</math> ร้อยละ 80</li> </ol>	<p>ผ. อธิการบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรฯ</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ ส่วนงาน ในการทำงานเชิงรุก การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์พัฒนางาน ฯลฯ</p> <p>5. พัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่/ผู้ที่อยู่ในข่ายเป็นผู้บริหารในแต่ละระดับ โดยจัดทำเป็นหลักสูตรต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมและความก้าวหน้าในสายงาน</p>		<p>(ความรู้สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน เช่น ความเข้าใจต่อบริบทความเป็น มหาวิทยาลัยศิลปากร (นโยบายเป้าหมาย ระบบบริหารงาน วัฒนธรรมองค์กร), การปรับและรับการเปลี่ยนแปลงที่กระทบต่อการทำงาน, ทักษะคติและบทบาทหน้าที่ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข, ขั้นตอน กฎเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งงานที่สูงขึ้น)</p> <p>4. มีระบบการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหาร คณาจารย์ และสายสนับสนุน ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป (เป้าหมาย คือ มีระบบ และรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรทุกสาย)</p> <p>5. มีการประเมินระดับสมรรถนะของผู้บริหาร คณาจารย์ และสายสนับสนุน ตามลักษณะของภารกิจ (เป้าหมาย คือ ระดับ 2 โดยมีการกำหนดระดับความสำเร็จดังนี้)</p> <p>ระดับที่ 1 มีการประชุมร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย คณะวิชา และส่วนงาน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ ศึกษารูปแบบที่เหมาะสม</p> <p>ระดับที่ 2 เสนอหลักเกณฑ์การประเมินระดับสมรรถนะของผู้บริหาร คณาจารย์ และสายสนับสนุน ที่ประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>ระดับที่ 3 ประกาศให้มีการประเมินระดับสมรรถนะของบุคลากร</p> <p>ระดับที่ 4 มีการประเมินระดับสมรรถนะของบุคลากร</p> <p>ระดับที่ 5 ผลการประเมินระดับสมรรถนะบุคลากร ทุกสายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด <math>\geq</math> ร้อยละ 70</p>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p><b>4. การให้บริการนักศึกษา</b></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>ควรพัฒนาระบบการให้บริการเป็น One Stop Service ให้สมบูรณ์ รวมทั้งลดขั้นตอนการทำงาน การให้บริการนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p><b>4. การพัฒนาและดูแลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ (Student First) ด้วยระบบออนไลน์ Digital Student Service</b></p>	<p>1. พัฒนาระบบการดูแลคุณภาพชีวิต รวมถึงสุขภาพจิตแก่นักศึกษาในระดับคณะวิชา ร่วมกับกองกิจการนักศึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือดูแลนักศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง กลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ รวมถึงการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรที่ให้บริการนักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ</p> <p>2. สร้างระบบสนับสนุนนักศึกษา Student Center เช่น</p> <p>2.1. ระบบจัดการข้อร้องเรียนออนไลน์ และระบบให้บริการที่สมบูรณ์ในทุกขั้นตอนแบบ One Stop Service</p> <p>2.2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำพื้นที่เมืองทองธานี เพื่อทำหน้าที่ดูแลและสนับสนุนกิจการนักศึกษา</p> <p>3. ฐานข้อมูลกลางด้านทุนการศึกษา</p> <p>4. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสวัสดิภาพ และบริการที่ได้รับ คะแนน <math>\geq 3.70</math> ((baseline ปี 65 มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร = 3.66 (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก))</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ</p>
<p><b>5. การพัฒนาทางกายภาพ/ สวัสดิการ/ สิ่งอำนวยความสะดวก</b></p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p><b>วังท่าพระ</b></p> <p>1. ควรปรับปรุงการใช้ประโยชน์พื้นที่วังท่าพระ และการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ สร้างคุณค่าและมูลค่าให้มากขึ้น อาทิ เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ Art &amp; Design Museum ซึ่งจะส่งเสริมความโดดเด่นด้านศิลปะของมหาวิทยาลัยศิลปากร</p>	<p><b>5. พัฒนาทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบความปลอดภัยให้นักศึกษา และบุคลากรในทุกพื้นที่การศึกษา</b></p>	<p>1. ด้านกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน</p> <p>1.1 ยกระดับคุณภาพและความปลอดภัยของพื้นที่การศึกษาทุกพื้นที่ เช่น การเพิ่มกล้องวงจรปิด แสงสว่าง โรงอาหารและทางเชื่อมระหว่างโรงอาหารและร้านจำหน่ายอาหารย่อย</p> <p>1.2 ขยายพื้นที่การจัดการเรียนการสอนคณะดุริยางคศาสตร์ โดยพื้นที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของคณะวิชาที่วังท่าพระ</p>	<p>รองอธิการบดีวิทยาเขตทั้ง 3 แห่ง</p> <p>รองอธิการบดีวังท่าพระฯ</p> <p>รองอธิการบดีพระราชวังสนามจันทร์</p> <p>รองอธิการบดีเพชรบุรี</p>



ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	คำเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>2. ควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น ทั้งสถานที่จอดรถ สถานที่นั่งพักผ่อน ห้องน้ำ และควบคุมไม่ให้มีการสูบบุหรี่ ฯลฯ</p> <p>3. ควรเพิ่มร้านอาหาร และขยายเวลาการเปิดขายอาหาร เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา และประหยัดค่าใช้จ่าย</p> <p>4. เพิ่มการดูแลความปลอดภัยบริเวณประตูเข้าออก โดยเฉพาะหลังเวลา 18.00 น. รวมทั้งเพิ่มแสงสว่างทางเดินและด้านหลังมหาวิทยาลัย</p> <p>5. หอประชุมใหญ่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเป็นพื้นที่ที่สามารถใช้งานได้หลากหลาย ทั้งการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การแสดงคอนเสิร์ต ฯลฯ</li> <li>- ควรลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการใช้หอประชุมใหญ่ ว่างทำพระสำหรับนักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรม</li> <li>- ควรสนับสนุนให้คณะต่างๆ ไปจัดกิจกรรม โดยทำเป็นโปรแกรมตลอดทั้งปี เช่น การแสดงดนตรี นิทรรศการ ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ ประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงให้คณะและมหาวิทยาลัยด้วย</li> </ul> <p><b>พระราชวังสนามจันทร์</b></p> <p>1. ควรปรับปรุงพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม ภายนอก สิ่งอำนวยความสะดวกภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมด เพื่อให้มีสภาพที่สวยงาม ร่มรื่นปลอดภัย ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดสรรพื้นที่สำหรับทำกิจกรรม เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้น</p> <p>2. ควรจัดบริการรถรางเพิ่ม ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</p>	<p>2. ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.1 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษา โดยเพิ่มพื้นที่ Co-Working Space เพื่อให้นักศึกษาใช้ทำกิจกรรมนอกหลักสูตรและสนทนากิจการด้านต่างๆ อย่างน้อยจำนวน 2 แห่ง</p> <p>2.2 แก้ปัญหาการจัดการขยะ และควบคุมสุนัขในวิทยาเขต</p> <p>3. ด้านสวัสดิการ</p> <p>เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นทางเลือกให้นักศึกษาและบุคลากร เช่น เพิ่มจำนวนร้านอาหาร, ตู้จำหน่ายอัตโนมัติ, ปรับปรุงพื้นที่จอดรถจักรยาน/จักรยานยนต์ และเพิ่มจำนวนรถไฟฟ้าสาธารณะให้นักศึกษา</p> <p>4. การบริหารจัดการกายภาพให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <p>4.1 สำรวจความคิดเห็นคณะวิชาและส่วนกลางในการใช้ผังแม่บททางกายภาพของแต่ละวิทยาเขต เพื่อเป็นข้อมูลในการทบทวน/ปรับปรุงแผนแม่บทของการพัฒนาทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานของแต่ละวิทยาเขตให้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน</p> <p>4.2 สำรวจการใช้ประโยชน์ของอาคารและพื้นที่ อย่างน้อย 1 วิทยาเขต</p> <p>5. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อการพัฒนาทางกายภาพ สิ่งแวดล้อม ระบบความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกของพื้นที่การศึกษาคะแนน <math>\geq 3.70</math> (baseline ปี 65 มีระดับคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม = 3.52 (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก)</p>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ผช. อธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ</p>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>3. ควรเพิ่มจำนวนร้านอาหาร และปรับปรุงให้ถูกสุขลักษณะมากขึ้น อาทิ การจัดการน้ำเสีย ถังดักจับไขมัน ฯลฯ</p> <p>4. ควรเพิ่มสนามกีฬา โรงยิม ฯลฯ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>5. ควรปรับปรุงพัฒนาหอพักอย่างต่อเนื่อง เพื่อสุขลักษณะที่ดีในการพักอาศัย</p> <p>6. ควรเพิ่มกล้องวงจรปิดภายในมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา และกำชับ/ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลมากขึ้น รวมทั้งป้องกันมิให้บุคคลภายนอกเข้ามาทำให้ผลงานของนักศึกษาเสียหาย</p> <p>7. ควรจัดหาสถานที่สำหรับดูแลสุนัข แมวในมหาวิทยาลัยให้เป็นสัดส่วนโดยเฉพาะหรือจำกัดบริเวณ เพื่อความปลอดภัยและความเป็นระเบียบสวยงาม รวมทั้งการควบคุมจำนวนสุนัข แมว</p> <p>8. ควรกำหนดนโยบายเรื่องการจัดการขยะ และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ทั้งการแยกขยะ การงดใช้พลาสติก การกำจัดขยะให้ถูกสุขลักษณะ รวมทั้งการนำขยะไปเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย ฯลฯ</p> <p><b>วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี</b></p> <p>1. ควรจัดทำป้ายชื่อมหาวิทยาลัยใหม่ โดยเขียนชื่อเต็มของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คนทั่วไปที่ขับรถผ่าน และคนในพื้นที่ทราบว่ามหาวิทยาลัยศิลปากรตั้งอยู่ที่จังหวัดเพชรบุรี</p> <p>2. ควรเพิ่มจำนวนรถรางให้เพียงพอ และเพิ่มรอบในช่วงเช้าและช่วงเย็น รวมทั้งปรับเส้นทางการเดินรถให้อำนวยความสะดวก ความปลอดภัยแก่นักศึกษา และมีการซ่อมบำรุงรถรางให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน</p>			

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p>3. ควรประสานงานกับรถของเอกชน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางไปจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ ความรัก ความผูกพันกับพื้นที่</p> <p>4. ควรให้ร้านค้าและร้านอาหารมาเปิดจำหน่ายในช่วงปิดภาคเรียน รวมทั้งเพิ่มร้านอาหารให้มีความหลากหลายมากขึ้นด้วย</p> <p>5. ควรสร้างพื้นที่จอดรถจักรยานยนต์เพิ่ม ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</p> <p>6. ควรปรับปรุงระบบการระบายน้ำในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยในการเดินทางของบุคลากร และนักศึกษา</p> <p>7. ควรบริหารจัดการเรื่องขยะ การกำจัดขยะให้ถูกสุขลักษณะ และให้ความรู้กับประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยมีการกำจัดขยะที่ถูกวิธีเพื่อลดมลพิษ</p> <p><b>คลังชั้น</b></p> <p>1. ควรเร่งรัดแก้ไขปัญหา และดำเนินการเรื่องการขยายพื้นที่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p> <p>2. ควรแก้ปัญหาที่จอดรถให้อาจารย์ ผู้มาติดต่อ</p> <p>3. ควรเพิ่มแสงสว่างในจุดที่ต้องสัญจรไปมาเพื่อความปลอดภัย โดยเฉพาะบริเวณชั้น G</p> <p>4. ควรจัดพื้นที่การทำงาน การประชุมให้นักศึกษาเพิ่ม</p> <p>5. ควรช่วยสนับสนุนหรือลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการใช้พื้นที่ส่วนกลางในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม ให้นักศึกษา ศิษย์เก่า</p> <p>6. ควรให้ร้านค้าปรับราคาอาหารลงให้เหมาะสมกับนักศึกษา</p>			

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p><b>เมืองทองธานี</b></p> <p>1. ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่เมืองทองธานีให้มีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องเรียน และห้องสมุด เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัย อื่นๆ ที่เปิดหลักสูตรแบบเดียวกัน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยเร่งรัดการสร้างอาคารหลังใหม่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว รวมทั้งควรวางแผนจัดสรรพื้นที่ส่วนกลาง พื้นที่ทำกิจกรรม โรงอาหาร ที่จอดรถ ให้รองรับกับจำนวนบุคลากร นักศึกษา ด้วย</p>			
<p><b>6. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b></p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>มหาวิทยาลัยเป็นแกนในการประสานกับกระทรวงวัฒนธรรม และทำงานร่วมกับกระทรวงวัฒนธรรม จังหวัดในพื้นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในการร่วมกันฟื้นฟู อนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่คนรุ่นใหม่ ฯลฯ เพื่อให้มรดกทางวัฒนธรรมของชาติยั่งยืนสืบไป รวมทั้งการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดกับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อการสร้างรายได้ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม ให้ดีขึ้น ฯลฯ</p>	<p><b>6. การดำเนินงานด้าน Art &amp; Design เพื่อการบูรณาการและสร้างเครือข่ายกับพื้นที่และภาคีเครือข่ายสู่การสร้างรายได้ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างระบบและกลไกขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ติดอันดับโลก ด้าน Art &amp; Design ที่ชัดเจน โดยการ ตั้งคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ, ประชุม ชี้แจง ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ และความร่วมมือกับคณะวิชา, จัดเก็บข้อมูลและการติดตามประเมินผลความสำเร็จของงานด้าน Art &amp; Design เพื่อส่งข้อมูลแก่ผู้ประเมินอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</li> <li>2. สนับสนุนงบประมาณของโครงการ Reinventing University ให้แก่ คณะวิชา และส่วนงาน เพื่อดำเนินโครงการ/ กิจกรรมย่อย ภายใต้โครงการหลักของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. ผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนงานด้าน Art and Design เน้นการบูรณาการและสร้างเครือข่ายกับพื้นที่และภาคีเครือข่ายเพื่อการสร้างรายได้ ยกกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สังคม ให้ดีขึ้น ฯลฯ</li> <li>4. สร้างความรับรู้ บทบาทของมหาวิทยาลัย ต่อสาธารณชน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</li> </ol>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	คำเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
<p><b>7. ด้านหลักสูตร และคลังหน่วยกิต</b></p> <p><b>ข้อเสนอแนะ</b></p> <p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรทบทวนเกณฑ์การเปิดหลักสูตรให้เอื้อต่อการเปิดหลักสูตร sandbox หลักสูตรปริญญาตรีควบโท หลักสูตร 2 ปริญญา ฯลฯ</li> <li>2. ควรทบทวนปรับปรุงหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของนักศึกษา การนำไปใช้ประโยชน์</li> <li>3. ควรร่วมมือกับสถาบันภายนอกในการนำ platform สมัยใหม่มาใช้เพื่อสนับสนุนการเรียนรายวิชาคลังหน่วยกิต ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>4. ควรปรับปรุงเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการระบบคลังหน่วยกิต อาทิ การลดขั้นตอน ความยุ่งยาก ฯลฯ เพื่อให้การทำงานสะดวกคล่องตัวมากขึ้น</li> <li>5. ควรจัดสอบวัดระดับความรู้ของนักศึกษา และจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของนักศึกษา จะเกิดประโยชน์กับนักศึกษามากขึ้น</li> <li>6. ควรทดสอบความสามารถของนักศึกษาที่เรียน Intensive Course ว่ามีความสามารถภาษาอังกฤษ ระดับ B2 จำนวนเท่าใด เพื่อเป็นข้อมูลการปรับปรุงพัฒนาการเรียน Intensive Course ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> </ol>	<p><b>7.1 การพัฒนาหลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในอนาคต</b></p> <p><b>7.2 การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ ระดับ B2 ให้แก่นักศึกษาเพื่อรองรับพลเมืองโลก</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและทิศทางแนวโน้มของการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในอนาคต ผลสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการผู้เรียนในอนาคต ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีหลักสูตรที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (sandbox) อย่างน้อย 3 หลักสูตร</li> <li>2. มีหลักสูตรที่ตอบสนองอาชีพและวิชาชีพใหม่ อย่างน้อย 2 หลักสูตร</li> <li>3. มีหลักสูตรที่จัดการศึกษาร่วมกับต่างประเทศเพิ่มขึ้น อย่างน้อย 2 หลักสูตร</li> <li>4. มีหลักสูตร/ หลักสูตรระยะสั้น ที่จัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต อย่างน้อย 15 หลักสูตร</li> <li>5. มีระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบใหม่เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ เช่น platform ระบบขั้นตอนการเสนอหลักสูตร การบริหารจัดการภายใน ระเบียบต่างๆ เช่น การเงิน การเก็บค่าธรรมเนียม</li> <li>6. ปรับปรุงการจัดการศึกษา หมวดการศึกษาทั่วไป</li> <li>7. การติดตามประเมินผลแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ระดับ B2</li> </ol> </li> </ol>	<p>รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ</p> <p>ผ. อธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ผ. อธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดต่างๆ และจากรายงานผลการติดตามประเมินผลอธิการบดีฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็น/ โครงการเร่งด่วน 7 ประเด็น เพื่อใช้ประเมินอธิการบดี และมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผู้รับผิดชอบ
	ชื่อประเด็น/ โครงการ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
7. ดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษจากผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ และนำมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น			

**แนวทางรายงานผล**

1. มหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินการว่าทำอะไรบ้าง ได้ผลอย่างไร มีปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดอย่างไร
2. คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ พิจารณาผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะ พิจารณาความมุ่งมั่น พยายาม และใส่ใจ